



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

14. St-969/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika kao predlagatelja WIN MACHINE d.o.o., OIB 03892414675, Pisarovina, Jamnica Pisarovinska 12, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, dana 11. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika WIN MACHINE d.o.o., OIB 03892414675, Pisarovina, Jamnica Pisarovinska 12, za otvaranje predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao podnositelj prijedloga 11. travnja 2023. podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U prijedlogu je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje te je uz prijedlog dostavio: obavijest vjerovnicima (list 7 spisa), izjavu o broju zaposlenih (list 8 spisa), potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (list 9 spisa), očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate (list 10-14 spisa). Uvidom u potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (list 9 spisa) te očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate (list 10-14 spisa) sud je utvrdio kako je dužnikov račun neprekidno blokiran 52 dana, iz čega proizlazi kako je dužnik učinio vjerojatnim postojanje predstečajnog razloga.

2. Sud je zaključkom od 19. travnja 2023. naložio dužniku dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, koji je, među ostalim, bilo potrebno dopuniti i s podacima o postupcima pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visini ili opisom tražbine koja je predmet postupka.

3. Dužnik je, potom 5. svibnja 2023. dostavio sudu podnesak u kojem je, između ostalog, naveo da dužnik vodi 3 postupka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka s visiniom tražbine koja je predmet tih postupaka.

4. Nakon primitka navedenog podneska, sud je na temelju uvida u jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima eSpis, koji je izvršio sukladno ovlasti iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a utvrdio da je dužnik stranka u postupku

koji se vodi pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Pr-12/2023, a koji je pokrenut tužbom ovdje dužnika dana 1. veljače 2023. što je utvrđeno uvidom u ePredmet Pr-12/2023. Iz navedenog proizlazi da je dužnik znao za predmetni postupak. Radi se o postupku koji je u statusu "u rješavanju" što proizlazi iz ispisa iz eSpisa. Dužnik nije naveo ovaj postupak i podatke o visini ili opisu tražbine tog postupka u svom prijedlogu ni u podnesku od 5. svibnja 2023. iako je to bio dužan učiniti na temelju odredbe čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a i na što ga je ovaj sud zaključkom od 19. travnja 2023. izričito upozorio.

5. Prema odredbi čl. 32. t. 4. SZ-a sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

6. Cilj ove odredbe je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnog postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika pa tako i na pravni položaj dužnika i na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnog postupka (čl. 2. st. 1. SZ-a). S obzirom na to da je dužnik stranka u navedenom postupku i da je dužnik znao odnosno morao znati za postojanje navedenog postupka ali ga nije naveo u popisu imovine i obveza kao sastavnom dijelu prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, sud je iz navedenog razloga primjenom odredbe čl. 32. t. 4. SZ-a odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

U Zagrebu, 11. svibnja 2023.

S U D A C

LOVRE SARDELIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, putem Trgovačkog suda u Zagrebu o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

1. predlagatelju putem punomoćnika
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30858-b2895**

Kontrolni broj: **0fcc7-6dd86-edcaa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.